

## SÉRIES NUMÉRIQUES

## ► Études de convergence

1. (a) La série  $\sum u_n$  est à termes positifs et si  $n \geq 1$ ,  $u_n \geq \frac{1}{n}$  donc par comparaison de STP  $\sum u_n$  diverge.
- (b)  $u_n = o\left(\frac{1}{n^2}\right)$  donc  $\sum u_n$  converge par comparaison à une série de Riemann convergente.
- (c) Pour tout  $n \geq 1$ ,  $|u_n| \geq \frac{1}{3}$  donc la série  $\sum u_n$  diverge grossièrement.
- (d)  $u_n = o\left(\frac{1}{n^2}\right)$  donc  $\sum u_n$  converge par comparaison à une série de Riemann convergente.
- (e)  $u_n = o\left(\frac{1}{n^2}\right)$  donc  $\sum u_n$  converge par comparaison à une série de Riemann convergente si vous avez l'impression que je me répète, vous avez raison).
- (f)  $u_n = o\left(\frac{1}{n^2}\right)$  donc  $\sum u_n$  converge par comparaison à une série de Riemann convergente (heureusement que le copier-coller existe).
- (g)  $u_n \sim \frac{1}{n^8}$  et donc par équivalents de STP,  $\sum u_n$  converge.
- (h) Pour  $N \geq 2$  on a, par comparaison série-intégrale (la fonction  $t \mapsto \frac{1}{t \ln(t)}$  est décroissante sur  $[2, \infty[$ ) :

$$\sum_{n=2}^N \frac{1}{n \ln(n)} \geq \int_2^{N+1} \frac{dt}{t \ln(t)} = \ln(\ln(N+1)) - \ln \ln(2) \rightarrow \infty$$

et donc  $\sum u_n$  diverge par minoration de ses sommes partielles.

- (i) On a  $u_n \sim 2n$  donc  $\sum u_n$  diverge grossièrement.
- (j) Soit  $n \geq 1$ ; alors on a :

$$\begin{aligned} u_n &= \exp\left(n^2 \ln\left(\frac{n^5 - 5n + 1}{n^2 - 4n + 2}\right)\right) \\ &= \exp\left(3n^2 \left(\ln(n) + \ln\left(\frac{1 - \frac{5}{n^4} + \frac{1}{n^5}}{1 - \frac{4}{n} + \frac{2}{n^2}}\right)\right)\right) \\ &\xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty \end{aligned}$$

donc  $\sum u_n$  diverge grossièrement.

- (k) On a pour  $n \geq 1$   $|u_n| \leq \frac{1}{n^2}$  donc  $\sum u_n$  converge absolument par comparaison de STP.
  - (l) Pour  $n \geq 1$ ,  $u_n \geq 0$  et  $u_n \sim \frac{1}{n}$  donc  $\sum u_n$  diverge par équivalent de STP.
2. Pour  $N \geq 1$ , on a :

$$0 \leq \sum_{n=1}^N u_n \leq 2 \sum_{n=1}^N \frac{1}{n^2} \leq 2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$$

et donc par majoration de la suite des sommes partielles d'une STP,  $\sum u_n$  converge.

3. Comme  $\sum u_n$  converge, on a  $u_n \rightarrow 0$ ; de fait, à partir d'un certain rang  $N$  on a  $u_n \in [0, 1]$  et donc :

$$\forall n \geq N, \quad 0 \leq u_n^2 \leq u_n.$$

La suite  $\sum u_n^2$  est donc convergente par comparaison de STP.

4. Ces deux séries convergent par application directe du CSSA. Concernant la convergence absolue, on remarque que, pour  $n \geq 1$  :

$$0 \leq \arctan\left(\frac{1}{n}\right) \sim \frac{1}{n} \quad \text{et} \quad 0 \leq \arctan\left(\frac{1}{n^n}\right) \sim \frac{1}{n^n} = o\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

et donc par équivalent de STP, la série du (a) ne converge pas absolument mais celle du (b) oui.

5. Dans tous les cas cette série est à termes positifs. Si  $\alpha > 0$ ,  $e^{-n^\alpha} = o\left(\frac{1}{n^2}\right)$  donc la série étudiée converge. Sinon, on vérifie rapidement qu'elle diverge grossièrement.

6. — Cas  $\alpha > 1$ . Si  $\beta \geq 0$ , alors  $0 \leq u_n \leq \frac{1}{n^\alpha}$  pour  $n \geq 3$ . Or la série de Riemann  $\sum_{(n \geq 1)} \frac{1}{n^\alpha}$  converge puisque  $\alpha > 1$ . On en déduit que  $\sum_{(n \geq 2)} u_n$  converge. Si  $\beta < 0$ , donnons-nous  $\gamma \in ]1, \alpha[$ . Or  $(\ln n)^{-\beta} = o(n^{\alpha-\gamma})$  par croissances comparées. Ceci signifie que  $u_n = o\left(\frac{1}{n^\gamma}\right)$ . Or la série de Riemann  $\sum_{(n \geq 1)} \frac{1}{n^\gamma}$  est à termes positifs et converge puisque  $\gamma > 1$  donc  $\sum_{(n \geq 2)} u_n$  converge.

— Cas  $\alpha < 1$ . Si  $\beta \leq 0$ , alors  $0 \leq \frac{1}{n^\alpha} \leq u_n$  pour  $n \geq 3$ . Or  $\sum_{(n \geq 1)} \frac{1}{n^\alpha}$  diverge donc  $\sum_{(n \geq 2)} u_n$  diverge. Si  $\beta > 0$ , on fixe  $\gamma \in ]\alpha, 1[$  de sorte que  $(\ln n)^\beta = o(n^{\gamma-\alpha})$  par croissances comparées. Ceci signifie que  $\frac{1}{n^\gamma} = o(u_n)$ . Or la série  $\sum_{(n \geq 2)} u_n$  est à termes positifs et la

série de Riemann  $\sum_{(n \geq 1)} \frac{1}{n^\gamma}$  diverge puisque  $\gamma < 1$ . On en déduit que  $\sum_{(n \geq 2)} u_n$  diverge.

— Cas  $\alpha = 1$ . Si  $\beta \leq 0$ , on a alors  $0 \leq \frac{1}{n} \leq u_n$  pour  $n \geq 3$ . Or la série harmonique diverge donc  $\sum_{(n \geq 2)} u_n$  diverge.

Pour  $\beta > 0$ , on pose  $f x \mapsto \frac{1}{x(\ln x)^\beta}$  sur  $]1, +\infty[$ .  $f$  est décroissante sur  $]1, +\infty[$  donc

$$\int_2^{n+1} f(x) dx \leq \sum_{k=2}^n u_k \leq \frac{1}{(\ln 2)^\beta} + \int_2^n f(x) dx.$$

Si  $\beta \neq 1$ , alors  $x \mapsto \frac{(\ln x)^{1-\beta}}{1-\beta}$  est une primitive de  $f$  et

$$\frac{(\ln(n+1))^{1-\beta}}{1-\beta} - \frac{(\ln 2)^{1-\beta}}{1-\beta} \leq \sum_{k=2}^n u_k \leq \frac{1}{(\ln 2)^\beta} + \frac{(\ln n)^{1-\beta}}{1-\beta} - \frac{(\ln 2)^{1-\beta}}{1-\beta}.$$

Par minoration des STP,  $\sum u_n$  diverge si  $\beta < 1$ . Par contre, si  $\beta > 1$ , la suite des sommes partielles de la STP  $\sum u_n$  est majorée par une suite convergente donc elle converge en vertu du théorème de la limite monotone.

Si  $\beta = 1$ , alors  $x \mapsto \ln(\ln x)$  est une primitive de  $f$  de sorte que

$$\ln(\ln(n+1)) - \ln(\ln 2) \leq \sum_{k=2}^n u_k.$$

On conclut à la divergence de  $\sum u_n$  par minoration de la suite des sommes partielles.

7. C'est un exercice classique de démontrer qu'il existe  $\gamma \in \mathbb{R}$  tel que :

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = \ln n + \gamma + o(1)$$

et donc

$$a^{H_n} = e^{\ln a \ln n + \gamma \ln a + o(1)} \sim \frac{e^{\gamma \ln a}}{n^{-\ln a}}$$

Par équivalence de séries à termes positifs

$$\sum_{(n \geq 1)} a^{H_n} \text{ converge} \iff -\ln a > 1 \iff a < e^{-1}.$$

## ► Calculs de somme

8. (a) Par lien suite-série, la série  $\sum u_n$  converge car la suite  $\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)_n$  converge et

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{n+1}} - \frac{1}{\sqrt{n}} = -1.$$

- (b) On remarque que :

$$\forall n \geq 1, \quad u_n = \ln\left(\frac{n+1}{n}\right) = \ln(n+1) - \ln(n)$$

et donc par lien suite-série, la série  $\sum u_n$  diverge car la suite  $(\ln(n))_n$  diverge.

- (c) Par décomposition en éléments simples :

$$\forall n \geq 1, \quad u_n = \frac{1}{n} - \frac{1}{n+1}$$

donc par lien suite-série la série  $\sum u_n$  converge et

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(n+1)} = 1.$$

9. Posons  $f : x \mapsto \ln(1+x)$  : cette fonction est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $] -1, \infty[$ . Fixons  $x \in ] -1, 1[$  et  $n \geq 1$  et appliquons l'inégalité de Taylor-Lagrange à  $f$  entre 0 et  $x$  : il existe donc un réel  $R_n(x)$  tel que

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!} f^{(k)}(0) + R_n(x) \quad \text{et} \quad |R_n(x)| \leq \frac{|x|^{n+1}}{(n+1)!} \max_{[0,x]} |f^{(n+1)}|.$$

On a donc, en combinant tout ceci :

$$0 \leq \left| \ln(1+x) - \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k+1}}{k} x^k \right| \leq \frac{|x|^{n+1}}{(n+1)!} n!$$

car  $|f^{(n+1)}|$  est majorée par  $n!$  sur son ensemble de définition. Or

$$\frac{|x|^{n+1}}{(n+1)!} n! = \frac{|x|^{n+1}}{n+1} \leq \frac{1}{n+1} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

et donc par théorème d'existence par encadrement :

$$\sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k+1}}{k} x^k \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \ln(1+x).$$

Ainsi, on a bien la convergence de la suite des sommes partielles de la série considérée (rappelez que  $(-1)^{n-1} = (-1)^{n+1}$  pour tout  $n \geq 1$ ) et :

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n} x^n = \ln(1+x).$$

10. Posons, pour  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = \frac{e^{in}}{2^n}$  ;  $\sum u_n$  est alors une série géométrique de raison de module strictement inférieur à 1 :  $\sum u_n$  converge absolument, donc converge. De plus on a :

$$\sum_{n=0}^{\infty} u_n = \frac{2}{2-e^i} = \frac{2(2-\cos(1))}{(2-\cos(1))^2 + \sin^2(1)} + \frac{(2\sin(1))i}{(2-\cos(1))^2 + \sin^2(1)}$$

et donc, par convergence des parties réelles et imaginaires d'une série convergente :

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{\cos(n)}{2^n} = \frac{2(2-\cos(1))}{(2-\cos(1))^2 + \sin^2(1)} \quad \text{et} \quad \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\sin(n)}{2^n} = \frac{2\sin(1)}{(2-\cos(1))^2 + \sin^2(1)}.$$

11. (a) Soit  $k \in \mathbb{N}^*$  ; alors par formule de trigonométrie :

$$\begin{aligned} \tan\left(\arctan\left(\frac{1}{k}\right) - \arctan\left(\frac{1}{k+1}\right)\right) &= \frac{\tan\left(\arctan\left(\frac{1}{k}\right)\right) - \tan\left(\arctan\left(\frac{1}{k+1}\right)\right)}{1 + \tan\left(\arctan\left(\frac{1}{k}\right)\right)\tan\left(\arctan\left(\frac{1}{k+1}\right)\right)} \\ &= \frac{\frac{1}{k} - \frac{1}{k+1}}{1 + \frac{1}{k(k+1)}} \\ &= \frac{1}{k^2 + k + 1}. \end{aligned}$$

(b) Comme la fonction arctan est croissante on a, pour  $n \geq 1$ ,  $0 \leq \arctan\left(\frac{1}{n}\right) \leq \frac{\pi}{4}$  ; de fait :

$$-\frac{\pi}{4} \leq \arctan\left(\frac{1}{n}\right) - \arctan\left(\frac{1}{n+1}\right) \leq \frac{\pi}{4}$$

et donc on peut écrire :

$$\begin{aligned} u_n &= \arctan\left(\frac{1}{n^2 + n + 1}\right) \\ &= \arctan\left(\tan\left(\arctan\left(\frac{1}{n}\right) - \arctan\left(\frac{1}{n+1}\right)\right)\right) \\ &= \arctan\left(\frac{1}{n}\right) - \arctan\left(\frac{1}{n+1}\right). \end{aligned}$$

Ainsi, la série  $\sum u_n$  converge car la suite  $\left(\arctan\left(\frac{1}{n}\right)\right)_n$  converge et :

$$\sum_{n=1}^{\infty} u_n = \frac{\pi}{4}.$$

12. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$  on a :

$$\begin{aligned} \frac{1}{\binom{n+p}{n}} &= \frac{p!}{(n+p)(n+p-1)\dots(n+1)} \\ &= \frac{p!}{p-1} \frac{(n+p) - (n+1)}{(n+p)(n+p-1)\dots(n+1)} \\ &= \frac{p!}{p-1} \left( \frac{1}{(n+p-1)\dots(n+1)} - \frac{1}{(n+p)\dots(n+2)} \right). \end{aligned}$$

Donc pour tout  $N \in \mathbb{N}$ , on a par télescopage :

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^N \frac{1}{\binom{n+p}{n}} &= \frac{p!}{p-1} \sum_{n=0}^N \left( \frac{1}{(n+p-1)\dots(n+1)} - \frac{1}{(n+p)\dots(n+2)} \right) \\ &= \frac{p!}{p-1} \left( \frac{1}{(p-1)\dots 1} - \frac{1}{(N+p)\dots(N+2)} \right) \\ &\xrightarrow{N \rightarrow +\infty} \frac{p!}{(p-1)(p-1)!} = \frac{p}{p-1}. \end{aligned}$$

Ainsi la série  $\sum \frac{1}{\binom{n+p}{n}}$  converge et

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{\binom{n+p}{n}} = \frac{p}{p-1}.$$

13. Posons  $v_0 = 1$  et, pour tout  $n \geq 1$

$$v_n = \frac{\sqrt{n!}}{\prod_{k=1}^n (1 + \sqrt{k})}.$$

Pour tout  $n \geq 1$ , on a alors :

$$\begin{aligned} v_{n-1} - v_n &= \frac{\sqrt{(n-1)!}}{\prod_{k=1}^{n-1} (1 + \sqrt{k})} - \frac{\sqrt{n!}}{\prod_{k=1}^n (1 + \sqrt{k})} \\ &= \frac{(1 + \sqrt{n})\sqrt{(n-1)!} - \sqrt{n!}}{\prod_{k=1}^n (1 + \sqrt{k})} \\ &= \frac{\sqrt{(n-1)!}}{\prod_{k=1}^n (1 + \sqrt{k})}. \end{aligned}$$

De plus, on a

$$v_n = \prod_{k=1}^n \frac{\sqrt{k}}{1 + \sqrt{k}} = \frac{1}{\prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{1}{\sqrt{k}}\right)}$$

et donc

$$-\ln(v_n) = \sum_{k=1}^n \ln\left(1 + \frac{1}{\sqrt{k}}\right).$$

Comme  $\ln\left(1 + \frac{1}{\sqrt{k}}\right) \sim \frac{1}{\sqrt{k}}$  et que  $\sum \frac{1}{\sqrt{k}}$  diverge on a, par équivalent de STP que la série  $\sum \ln\left(1 + \frac{1}{\sqrt{k}}\right)$  diverge. Par positivité, on a donc  $-\ln(v_n) \rightarrow +\infty$  et, par composition des limites  $v_n \rightarrow 0$ .

In fine, par lien suite-série, on a :

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sqrt{(n-1)!}}{\prod_{k=1}^n (1 + \sqrt{k})} = 1.$$

14. Par application directe du CSSA, la série étudiée est convergente.

Notons ensuite  $(\Sigma_n)_{n \geq 2}$  la suite des sommes partielles de cette série et posons, pour tout entier naturel  $n \geq 2$

$$S_n = \sum_{k=2}^n (-1)^k \ln(k)$$

On a alors :

$$\begin{aligned} \Sigma_{2n} &= \sum_{k=2}^{2n} (-1)^k [\ln(k+1) + \ln(k-1) - 2\ln(k)] \\ &= -4 S_{2n} + \ln(2n(2n+1)) \\ &= -4 \ln\left(\frac{2 \times 4 \times \dots \times (2n)}{3 \times 5 \times \dots \times (2n-1)}\right) + \ln(2n(2n+1)) \\ &= \ln\left(\frac{2n(2n+1)(2n)!^4}{2^{8n} n!^8}\right). \end{aligned}$$

De plus, par formule de Stirling :

$$\frac{2n(2n+1)(2n)!^4}{2^{8n} n!^8} \sim \frac{4n^2(2\pi \times 2n)^2 \left(\frac{2n}{e}\right)^{8n}}{2^{8n}(2\pi \times n)^4 \left(\frac{n}{e}\right)^{8n}} \sim \frac{4}{\pi^2}$$

et donc, par continuité du logarithme :

$$\Sigma_{2n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \ln \left( \frac{4}{\pi^2} \right).$$

Puisque la série converge, on a donc :

$$\sum_{n=2}^{+\infty} (-1)^n \ln \left( 1 - \frac{1}{n^2} \right) = \ln \left( \frac{4}{\pi^2} \right).$$

## ► Considérations diverses

15. (a) La série  $\sum_{(n \geq 1)} u_n$  par lien suite-série (et sa somme vaut 1). Si on suppose  $\sum_{(n \geq 1)} v_n$  convergente alors la série harmonique serait convergente par combinaison linéaire, ce qui est absurde.
- (b) Remarquons que, pour  $n \geq 1$  :

$$\frac{1}{nu_n} = (-1)^{n+1} \frac{\sqrt{n(n+1)}}{n(\sqrt{n} + \sqrt{n+1})} \sim (-1)^{n+1} \frac{1}{2\sqrt{n}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

donc  $\frac{1}{n} = o(u_n)$ . Ceci entraîne que  $v_n = u_n + o(u_n)$  donc  $v_n \sim u_n$ . Notons que l'on ne contredit pas le théorème d'équivalent des STP car nos séries ne sont **pas** à termes positifs !

16. Posons, pour  $n \geq 1$  :

$$S_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^\alpha} \quad \text{et} \quad R_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k^\alpha} \quad (\text{si } \alpha > 1).$$

- (a) Supposons  $0 < \alpha \leq 1$ . Par comparaison série-intégrale, la fonction  $t \mapsto \frac{1}{t^\alpha}$  étant continue et décroissante sur  $[1, \infty[$ , on a, pour tout  $n \geq 1$  :

$$\int_1^{n+1} \frac{dt}{t^\alpha} \leq S_n \leq 1 + \int_1^n \frac{dt}{t^\alpha}$$

et donc, si  $\alpha \neq 1$  :

$$\frac{(n+1)^{1-\alpha}}{1-\alpha} - \frac{1}{1-\alpha} \leq S_n \leq 1 + \frac{n^{1-\alpha}}{1-\alpha} - \frac{1}{1-\alpha}$$

On en déduit que  $S_n \sim \frac{n^{1-\alpha}}{1-\alpha}$ .

Si  $\alpha = 1$ , on a à la place :

$$\ln(n+1) \leq S_n \leq 1 + \ln n$$

et donc  $S_n \sim \ln n$ .

- (b) Supposons  $\alpha > 1$ . La fonction  $t \mapsto \frac{1}{t^\alpha}$  étant continue et décroissante sur  $[1, \infty[$  on a, pour des entiers  $n$  et  $N$  tels que  $1 \leq n < N$  :

$$\int_{n+1}^{N+1} \frac{dt}{t^\alpha} \leq \sum_{k=n+1}^N \frac{1}{k^\alpha} \leq \int_n^N \frac{dt}{t^\alpha}$$

et donc

$$\frac{1}{\alpha-1} \left( \frac{1}{(n+1)^{\alpha-1}} - \frac{1}{(N+1)^{\alpha-1}} \right) \leq \sum_{k=n+1}^N \frac{1}{k^\alpha} \leq \frac{1}{\alpha-1} \left( \frac{1}{n^{\alpha-1}} - \frac{1}{N^{\alpha-1}} \right).$$

En faisant tendre  $N$  vers  $+\infty$ , on obtient ensuite :

$$\frac{1}{\alpha-1} \frac{1}{(n+1)^{\alpha-1}} \leq R_n \leq \frac{1}{\alpha-1} \frac{1}{n^{\alpha-1}}$$

et donc, par encadrement :

$$R_n \sim \frac{1}{\alpha-1} \frac{1}{n^{\alpha-1}}.$$

17. (a) On commence par vérifier rapidement par récurrence que, pour tout  $n \geq 0$  :

$$|x_{n+1} - x_n| = |f(x_n) - f(x_{n-1})| \leq k|x_n - x_{n-1}| \leq \dots \leq k^n |x_1 - x_0|.$$

Ainsi,  $x_{n+1} - x_n = \mathcal{O}(k^n)$  avec  $k \in [0, 1[$  donc la série  $\sum_{n \in \mathbb{N}} x_{n+1} - x_n$  converge absolument par comparaison à une série géométrique. Par lien suite-série, la suite  $(x_n)_n$  converge.

- (b) Notons  $\ell$  la limite de  $(x_n)_n$  ; comme  $f$  est continue (car lipschitzienne),  $\ell = f(\ell)$  donc  $\ell$  est un point fixe de  $f$ .

Soit ensuite  $\ell'$  un point fixe de  $f$ . Alors

$$|\ell - \ell'| = |f(\ell) - f(\ell')| \leq k |\ell - \ell'|$$

et donc

$$(1 - k) |\ell - \ell'| \leq 0.$$

Comme  $1 - k > 0$ ,  $|\ell - \ell'| = 0$  i.e  $\ell = \ell'$  :  $f$  admet donc un unique point fixe.

## ► Approfondissements

18. (a) Soit  $q \in ]\ell, 1[$ . Par définition de la limite, il existe  $N \in \mathbb{N}$  tel que  $0 \leq \sqrt[n]{u_n} \leq q$  pour  $n \geq N$ . Ainsi  $0 \leq u_n \leq q^n$  pour  $n \geq N$ . Puisque la série  $\sum q^n$  converge, il en est de même de la série  $\sum u_n$  par comparaison de STP.

- (b) Soit  $q \in ]1, \ell[$ . Par définition de la limite, il existe  $N \in \mathbb{N}$  tel que  $0 \leq q \leq \sqrt[n]{u_n}$  pour  $n \geq N$ . Ainsi  $0 \leq q^n \leq u_n$  pour  $n \geq N$ . Puisque la série  $\sum q^n$  diverge, il en est de même de la série  $\sum u_n$  par comparaison de STP.

- (c) Posons  $u_n = 1$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . Alors  $\sqrt[n]{u_n} \rightarrow 1$  et  $\sum u_n$  diverge.

Par ailleurs, si on pose  $u_n = \frac{1}{n^2}$ . Alors  $\sqrt[n]{u_n} = \exp\left(-\frac{2 \ln n}{n}\right) \rightarrow 1$  et  $\sum u_n$  converge.

En conclusion, on ne peut pas conclure !-

19. (a) Soit  $N \in \mathbb{N}$  tel que  $\frac{u_{n+1}}{u_n} \leq \frac{v_{n+1}}{v_n}$  pour  $n \geq N$ . Par télescopage, on obtient

$$\frac{u_n}{u_N} \leq \frac{v_n}{v_N}$$

i.e  $u_n \leq \frac{u_N}{v_N} v_n$  pour tout  $n \geq N$ . On a donc bien  $u_n = \mathcal{O}(v_n)$ .

- (b) (i) Soit  $\beta$  tel que  $1 < \beta < \alpha$  et posons  $v_n = \frac{1}{n^\beta}$  pour  $n \in \mathbb{N}^*$ . On a alors

$$\begin{aligned} \frac{v_{n+1}}{v_n} &= \frac{n^\beta}{(n+1)^\beta} \\ &= \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{-\beta} \\ &= 1 - \frac{\beta}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right). \end{aligned}$$

Ainsi  $\frac{v_{n+1}}{v_n} - \frac{u_{n+1}}{u_n} \sim \frac{\alpha-\beta}{n}$ . Puisque  $\alpha-\beta > 0$ , on a donc  $\frac{u_{n+1}}{u_n} \leq \frac{v_{n+1}}{v_n}$  à partir d'un certain rang. D'après la première question,  $u_n = \mathcal{O}(v_n)$ . La série  $\sum v_n$  converge car  $\beta > 1$  et, comme elle est à termes positifs, sa convergence entraîne celle de  $\sum u_n$ .

(ii) On se donne  $\beta$  tel que  $\alpha < \beta < 1$  et on pose à nouveau  $v_n = \frac{1}{n^\beta}$  pour  $n \in \mathbb{N}^*$ . On montre comme précédemment que  $v_n = \mathcal{O}(u_n)$ . La divergence de  $\sum v_n$  entraîne la divergence de  $\sum u_n$  par comparaison de STP.

(iii) Si on pose  $u_n = \frac{1}{n}$  pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a  $\frac{u_{n+1}}{u_n} = 1 - \frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$  et  $\sum u_n$  diverge.

Si on pose  $u_n = \frac{1}{n \ln^2 n}$  pour  $n \geq 2$ , on a à nouveau  $u_n = 1 - \frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$ . Mais la fonction  $x \mapsto \frac{1}{x \ln^2 x}$  étant décroissante, on montre rapidement la convergence de  $\sum u_n$  par comparaison suite-série.

(c) On a

$$\begin{aligned} \frac{u_{n+1}}{u_n} &= \frac{2n+2}{2n+3} = \frac{1 + \frac{1}{n}}{1 + \frac{3}{2n}} \\ &= 1 - \frac{1}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right) \end{aligned}$$

Autrement dit,  $\alpha = \frac{1}{2} < 1$  avec les notations précédentes : la série  $\sum u_n$  diverge.

20. (a) On remarque

$$p^n(p-1)u_{p^{n+1}} \leq \sum_{k=p^n}^{p^{n+1}-1} u_k \leq p^n(p-1)u_{p^n}$$

et donc

$$\frac{p-1}{p} \sum_{\ell=1}^{n+1} v_\ell \leq \sum_{k=1}^{p^{n+1}-1} u_k \leq (p-1) \sum_{\ell=0}^n v_\ell.$$

Si  $\sum u_n$  converge alors la première inégalité donne

$$\sum_{\ell=1}^{n+1} v_\ell \leq \frac{p}{p-1} \sum_{k=1}^{+\infty} u_k$$

ce qui assure la convergence de la série  $\sum v_n$  car c'est une série à termes positifs aux sommes partielles majorées.

Réciproquement si  $\sum v_n$  converge alors la deuxième inégalité de l'encadrement précédent donne

$$\sum_{k=1}^{p^{n+1}-1} u_k \leq (p-1) \sum_{\ell=0}^{+\infty} v_\ell$$

et puisque les sommes partielles de la série  $\sum u_n$  sont croissantes et que ce qui précède permet de les majorer, on peut conclure à la convergence de la série  $\sum u_n$ .

(b) Prenons  $p = 2$  et posons, pour  $n \geq 2$  :

$$u_n = \frac{1}{n \ln n \ln(\ln n)}$$

La suite  $(u_n)_n$  est décroissante, positive et

$$\forall n \geq 2, v_n = 2^n u_{2^n} = \frac{1}{n \ln 2 \ln(n \ln 2)} \sim \frac{1}{\ln 2} \frac{1}{n \ln n}.$$

et donc  $\sum u_n$  diverge par la question (a) et l'exercice sur les séries de Bertrand.

21. Commençons par remarquer que l'on a :

$$\sum_{\omega \in \mathbb{U}_p} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\omega^n}{n!} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\sum_{\omega \in \mathbb{U}_p} \omega^n}{n!}$$

puisque les séries intervenant dans cette égalité convergent. Soit  $n \in \mathbb{N}$ ; alors l'endomorphisme de groupes

$$\begin{aligned} \phi : \mathbb{U}_p &\rightarrow \mathbb{U}_p \\ \omega &\mapsto \omega^n \end{aligned}$$

est bijectif si et seulement si  $n$  est premier avec  $p$  i.e si et seulement si  $p$  ne divise pas  $n$  (puisque  $p$  est premier). De plus, on sait que la somme des racines  $p^{\text{èmes}}$  de l'unité est nulle. Donc pour  $n$  non multiple de  $p$ ,  $\sum_{\omega \in \mathbb{U}_p} \omega^n = 0$  et pour  $n$  multiple de  $p$ ,  $\sum_{\omega \in \mathbb{U}_p} \omega^n = p$ . In fine,

$$\sum_{\omega \in \mathbb{U}_p} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\omega^n}{n!} = p \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(pn)!}.$$

Or  $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{\omega^n}{n!} = e^{\omega}$ , d'où :

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(pn)!} = \frac{1}{p} \sum_{\omega \in \mathbb{U}_p} e^{\omega}.$$