

TD 10

Divisibilité, PGCD, PPCM

6. (a) On raisonne par récurrence.

Initialisation On a $F_0 F_2 - F_1^2 = -1 = (-1)^1$ donc la formule est vraie au rang 1.

Hérédité Supposons que $F_{n-1} F_{n+1} - F_n^2 = (-1)^n$ pour un certain $n \in \mathbb{N}^*$.

$$\begin{aligned} F_n F_{n+2} - F_{n+1}^2 &= F_n (F_{n+1} + F_n) - F_{n+1} (F_{n-1} + F_n) \\ &= F_n^2 - F_{n+1} F_{n-1} = -(-1)^n = (-1)^{n+1} \end{aligned}$$

La formule est donc également vraie au rang $n + 1$.

Conclusion La formule est vraie pour tout $n \in \mathbb{N}^*$.

On a donc une relation de Bézout entre F_n et F_{n-1} : ces deux entiers sont donc premiers entre eux.

(b) On raisonne par récurrence sur n (et pas sur p). L'hypothèse de récurrence au rang $n \in \mathbb{N}$ est la suivante : (H_n) : Pour tout $p \in \mathbb{N}^*$, $F_{n+p} = F_p F_{n+1} + F_{p-1} F_n$.

Initialisation On a pour tout $p \in \mathbb{N}^*$:

$$F_p F_1 + F_{p-1} F_0 = F_p$$

donc (H_0) est vraie.

Hérédité Supposons (H_n) pour un certain $n \in \mathbb{N}$. Soit $p \in \mathbb{N}^*$. Remarquons que $F_{(n+1)+p} = F_{n+(p+1)}$. Or $p + 1 \in \mathbb{N}^*$. On applique notre hypothèse de récurrence (H_n) :

$$\begin{aligned} F_{n+(p+1)} &= F_{p+1} F_{n+1} + F_p F_n \\ &= (F_p + F_{p-1}) F_{n+1} + F_p F_n \\ &= F_p (F_{n+1} + F_n) + F_{p-1} F_{n+1} \\ &= F_p F_{n+2} + F_{p-1} F_{n+1} \end{aligned}$$

Ceci étant vrai quelque soit le choix de p , on en déduit que (H_{n+1}) est vraie.

Conclusion Pour tout $n \in \mathbb{N}$, (H_n) est vraie.

Soit $(n, p) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}^*$.

— Soit d un diviseur commun de F_n et F_p . Comme $F_{n+p} = F_p F_{n+1} + F_{p-1} F_n$, d divise également F_{n+p} . Donc d est un diviseur commun de F_p et F_{n+p} .

— Réciproquement, soit d un diviseur commun de F_p et F_{n+p} . On en déduit que d divise $F_{p-1} F_n$. Or F_p et F_{p-1} sont premiers entre eux et d divise F_p , donc d et F_{p-1} sont également premiers entre eux. D'après le théorème de Gauss, d divise F_n . C'est donc un diviseur commun de F_n et F_p .

On en conclut que $F_n \wedge F_p = F_{n+p} \wedge F_p$.

(c) Soit $(m, n) \in \mathbb{N}^2$. On effectue la division euclidienne de m par n : $m = nq + r$. En itérant le résultat de la question précédente, on a

$$F_n \wedge F_r = F_n \wedge F_{r+n} = F_n \wedge F_{r+2n} = \dots = F_n \wedge F_{r+nq} = F_n \wedge F_m$$

On conclut grâce à l'algorithme d'Euclide. Soit $d = m \wedge n$. Notons $a_0, \dots, a_m = d$ la suite des restes non nuls obtenus par l'algorithme d'Euclide. D'après ce qui précède,

$$F_m \wedge F_n = F_n \wedge F_{a_0} = F_{a_0} \wedge F_{a_1} = \dots = F_{a_m} \wedge F_0 = F_d$$

8. Raisonnons par récurrence sur n .

La propriété est évidente au rang $n = 0$. Supposons-la vraie à un certain rang $n \in \mathbb{N}$. Remarquons que

$$5^{2^{n+1}} - 1 = (5^{2^n})^2 - 1 = (5^{2^n} - 1)(5^{2^n} + 1)$$

D'après l'hypothèse de récurrence 2^{n+2} est la plus grande puissance de 2 divisant $5^{2^n} - 1$. Montrons que 2 est la plus grande puissance de 2 divisant $5^{2^n} + 1$. On sait que $5 \equiv 1 \pmod{4}$. Donc $5^{2^n} + 1 \equiv 2 \pmod{4}$. Ceci prouve que 2 divise $5^{2^n} + 1$ mais que 4 ne le divise pas.

En conclusion, 2^{n+3} est la plus grande puissance de 2 divisant $5^{2^{n+1}} - 1$.

Entiers premiers entre eux

16. Remarquons qu'aucun des entiers x, y, z ne peut être égal à 1. De plus, on ne peut avoir $x > 3, y > 3$ et $z > 3$ car sinon $\frac{1}{x} + \frac{1}{y} + \frac{1}{z} < 1$.

Donc l'un des trois entiers est inférieur ou égal à 3 . Supposons que ce soit x : on peut avoir $x = 2$ ou $x = 3$.

Cas $x = 2$: On a alors $\frac{1}{y} + \frac{1}{z} = \frac{1}{2}$. Comme auparavant, aucun des entiers y et z ne peut être égal à 2 et on ne peut avoir $y > 4$ et $z > 4$. L'un de ces deux entiers est donc inférieur ou égal à 4 . Supposons que ce soit y .

Cas $y = 3$: On obtient $z = 6$.

Cas $y = 4$: On obtient $z = 4$.

Cas $x = 3$: On a alors $\frac{1}{y} + \frac{1}{z} = \frac{2}{3}$. On ne peut avoir $y > 3$ et $z > 3$. L'un de ces deux entiers est donc inférieur ou égal à 3 . Supposons que ce soit y .

Cas $y = 2$: On obtient $z = 6$.

Cas $y = 3$: On obtient $z = 3$.

En conclusion, les solutions sont les triplets $(2, 3, 6)$, $(2, 4, 4)$, $(3, 3, 3)$ et toutes les permutations de ceux-ci.

Approfondissements

19. Posons $A = 10^{10^n}$. On a $A \equiv 3^{10^n} [7]$ et, puisque 7 est un nombre premier ne divisant pas 3 , d'après le petit théorème de Fermat, $3^6 \equiv 1 [7]$. Recherchons donc le reste de 10^n modulo 6 , c'est-à-dire le reste de 4^n modulo 6 . On obtient $4^2 \equiv 4 [7]$, puis, pour tout entier $n \geq 2$,

$$4^n \equiv 4^2 4^{n-2} \equiv 4 \cdot 4^{n-2} \equiv 4^{n-1} [6]$$

On a donc, pour $n \geq 1$, $4^n \equiv 4 [6]$ et $A \equiv 3^4 = 81 \equiv 4 [7]$.

20. (a) On a $\lfloor nx \rfloor \leq nx$ puis $\frac{\lfloor nx \rfloor}{n} \leq x$, or $x \mapsto \lfloor x \rfloor$ est croissante donc

$$\left\lfloor \frac{\lfloor nx \rfloor}{n} \right\rfloor \leq \lfloor x \rfloor$$

$\lfloor x \rfloor \leq x$ donc $n \lfloor x \rfloor \leq nx$ puis $n \lfloor x \rfloor \leq \lfloor nx \rfloor$ car $n \lfloor x \rfloor \in \mathbb{Z}$.

Par suite

$$\lfloor x \rfloor \leq \frac{\lfloor nx \rfloor}{n}$$

puis

$$\lfloor x \rfloor \leq \left\lfloor \frac{\lfloor nx \rfloor}{n} \right\rfloor$$

et finalement

$$\lfloor x \rfloor = \left\lfloor \frac{\lfloor nx \rfloor}{n} \right\rfloor$$

(b) En isolant les multiples de p dans le produit décrivant $p!$, on obtient

$$v_p(n!) = \left\lfloor \frac{n}{p} \right\rfloor + v_p \left(\left\lfloor \frac{n}{p} \right\rfloor ! \right)$$

puis

$$v_p(n!) = \left\lfloor \frac{n}{p} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{\lfloor n/p \rfloor}{p} \right\rfloor + v_p \left(\left\lfloor \frac{\lfloor n/p \rfloor}{p} \right\rfloor ! \right)$$

or

$$\left\lfloor \frac{\lfloor px \rfloor}{p} \right\rfloor = \lfloor x \rfloor$$

avec $x = n/p^2$ donne

$$\left\lfloor \frac{\lfloor n/p \rfloor}{p} \right\rfloor = \left\lfloor \frac{n}{p^2} \right\rfloor$$

puis finalement

$$v_p(n!) = \left\lfloor \frac{n}{p} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{n}{p^2} \right\rfloor + \cdots + \left\lfloor \frac{n}{p^k} \right\rfloor$$

avec

$$k = \left\lfloor \frac{\ln n}{\ln p} \right\rfloor.$$

21. L'ensemble de l'énoncé est formé des entiers de la forme $u_n = \sum_{k=0}^n 10^k$

pour $n \in \mathbb{N}$. On a facilement $u_n = \frac{1}{9} (10^{n+1} - 1)$. Soit p un entier premier différent de 2, 3 et 5. Alors $10 = 2 \times 5$ est premier avec p . D'après le petit théorème de Fermat, $10^{p-1} \equiv 1[p]$ donc p divise $10^{p-1} - 1$. Comme $p \neq 3$, p est premier avec 9. On sait que 9 divise $10^{p-1} - 1$ puisque $\frac{1}{9} (10^{p-1} - 1) = u_{p-2} \in \mathbb{N}$. Donc $9p$ divise $10^{p-1} - 1$ i.e. p divise u_{p-2} .

22. Soient p et q deux nombres premiers consécutifs avec $p < q$.
- Si $p = 2$, alors $q = 3$ et $p + q = 5$ ne peut être le produit de deux nombres premiers.
- Si $p > 2$, alors p et q sont impairs donc $p + q$ est pair. Supposons qu'il existe deux nombres premiers a et b tels que $p + q = ab$. Comme $p + q$ est pair, un des deux nombres premiers a et b est égal à 2 par unicité de la décomposition en facteurs premiers. Supposons sans perte de généralité que $a = 2$. Alors $b = \frac{p+q}{2}$ est un nombre premier strictement compris entre p et q , ce qui contredit le fait que p et q sont des nombres premiers consécutifs.