

Le présent corrigé n'est pas à considérer comme une copie modèle mais comme un collection d'éléments de correction, donnés pour vous aider à identifier vos erreurs. Dans le doute, interroger l'enseignant est toujours pertinent.

– I –

1. Un graphe à deux sommets sans arête comme  $\Gamma = (\{1, 2\}, \emptyset)$  convient.
2. (a) Toute paire de sommets d'un graphe complets est reliée par une arête, donc par une chaîne de longueur 1.  
 (b) La réciproque est fausse : le graphe  $\Gamma = (\{1, 2, 3\}, \{\{1, 2\}, \{2, 3\}\})$  est connexe mais pas complet car  $\{1, 3\}$  n'en est pas une arête.
3. On trouve :

$$M = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

4. (a) Notons  $a_{i,j}$  les coefficients de la matrice  $M^2$  ; alors pour tous  $i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket$  on a :

$$a_{i,j} = \sum_{k=1}^n m_{i,k} m_{k,j}$$

sachant que le produit  $m_{i,k} m_{k,j}$  est non nul si et seulement si  $s_i \rightsquigarrow s_k$  et  $s_k \rightsquigarrow s_j$ , et donc la somme compte le nombre de chaînes de longueur 2 entre les sommets  $s_i$  et  $s_j$ . On conclut par récurrence, que je rédigerais bien mais personne ne la lirait. Si cela vous manque très fort, parlons-en.

- (b) Pour tous  $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$  on a  $m_{i,j} = 1$  si et seulement si  $\{s_i, s_j\} \in \mathcal{A}$ . Comme  $\{s_i, s_j\} = \{s_j, s_i\}$ , le coefficient  $m_{j,i}$  est déterminé par la même condition et donc est égal à  $m_{i,j}$ . *In fine*,  $M \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ .
- (c) Soit  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$  ; alors  $q_i$  est une somme de 0 ou 1, le nombre 1 apparaissant si et seulement si  $m_{i,j} = 1$ , *i.e* si et seulement si  $s_i \rightsquigarrow s_j$ .  $q_i$  est donc égal aux nombres de sommets reliés par une arête à  $s_j$  (on parlera de sommets *adjacents* à  $s_i$ ).
5. (a) Tous ses coefficients sont égaux à 1, sauf sa diagonale qui est nulle.  
 (b) Un tel graphe est composés d'autant de "sous-graphes" que de blocs dans sa matrice d'adjacence. Ces "sous-graphes" ne sont reliés entre eux par aucune arête.

– II –

1. Les  $p(x, y)$  sont des nombres positifs et pour tout  $x \in \mathcal{S}$ ,  $\sum_{y \in \mathcal{S}} p(x, y) = 1$ , donc  $p$  est à valeurs dans  $[0, 1]$ .
2. (a) Il s'agit de l'unique probabilité associée à la distribution  $(p(x, y))_{y \in \mathcal{S}}$ .  
 (b) Soit  $A \subset \mathcal{S}$  ; alors, par positivité :

$$p_x(A) = 0 \iff \sum_{y \in A} p(x, y) = 0 \iff \forall y \in A, p(x, y) = 0$$

Cette condition est équivalente au fait que  $A$  est composé de sommets  $y$  tels que  $(x, y) \notin \mathcal{E}$ , *i.e* non directement atteignables depuis  $x$ .

3. On trouve :

$$T = \begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \\ \frac{3}{4} & 0 & \frac{1}{4} & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} \end{pmatrix}.$$

4. On suppose que  $\mathcal{S} = \{s_1, \dots, s_n\}$  et on note  $T$  la matrice de transition du graphe  $\mathcal{G}$ .

- (a) Non, se référer à la question précédente.
- (b) On vérifie rapidement que  $L_i = 1$ ;  $C_j$  est quant à elle égale à la somme des probabilités de transitions vers le sommet  $s_j$ .

– III –

1. Pour  $i \in \llbracket 1, k \rrbracket$  et  $n \geq 1$ , on pose  $A_i^n$  : "obtenir l'issue  $A_i$  lors de la  $n$ -ième répétition de l'expérience". À  $n$  fixé,  $(A_1^n, \dots, A_k^n)$  forment un système complet d'événements et donc

$$1 = \mathbb{P}(\Omega) = \sum_{i=1}^k \mathbb{P}(A_i^n) = \sum_{i=1}^k a_{i,n}.$$

2. Posons  $M = (m_{i,j})_{i,j}$  et fixons  $(i, j) \in \llbracket 1, k \rrbracket^2$ . Alors le coefficient  $b_{i,j}$  ligne  $i$ , colonne  $j$  de la matrice  $P_n M \in \mathcal{M}_k(\mathbb{R})$  est donné par :

$$b_{i,j} = \sum_{i=1}^k a_{i,n} m_{i,j} = \sum_{i=1}^k \mathbb{P}(A_i^n) \mathbb{P}_{A_i^n}(A_j^{n+1})$$

et donc, par formule des probabilités totales appliquée au SCE  $(A_1^n, \dots, A_k^n)$  :

$$b_{i,j} = \mathbb{P}(A_j^{n+1}).$$

Ceci entraîne que  $P_{n+1} = P_n M$  et donc, par récurrence triviale (penser à vérifier le cas  $n = 0$ ) que  $P_{n+1} = P_0 M^n$ .

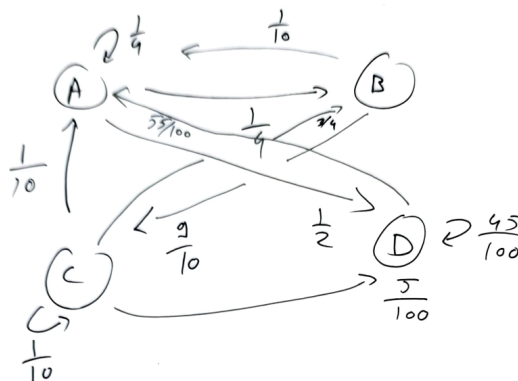
3. (a) — Si  $P_N$  est un état stable, alors  $P_{N+1} = P_N$  et donc d'après la question précédente  $P_N = P_N M$ .

— Réciproquement, si  $P_N = P_N M$  alors pour tout  $n > N$  on a :

$$P_n = P_0 M^n = P_0 M^N M^{n-N} = P_N M^{n-N} = (P_N M) M^{n-N-1} = P_N M^{n-N-1}$$

et donc, par récurrence,  $P_n = P_N$ . L'état est donc stable.

(b) Voici un dessin moche.



D'après ce qui précède, on sait qu'un état  $P = (x \ y \ z \ t)$  est stable si et seulement si il est solution du système linéaire  $M^T P^T = P^T$ . On résout et on en trouve un.