

Le présent corrigé n'est pas à considérer comme une copie modèle mais comme un collection d'éléments de correction, donnés pour vous aider à identifier vos erreurs. Dans le doute, interroger l'enseignant est toujours pertinent.

## PROJECTEURS

1. (a) Si  $(x, y, z) \in \mathcal{P} \cap \mathcal{D}$ , il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  tel que  $(x, y, z) = (\lambda, 2\lambda, 3\lambda)$ ; la condition  $x+y+z=0$  entraîne immédiatement que  $(x, y, z)$  est le vecteur nul. On a donc  $\mathcal{P} \cap \mathcal{D} = \{0\}$ .

On remarque ensuite que  $(1, -1, 0)$  et  $(0, -1, 1)$  sont deux vecteurs (non colinéaires) de  $\mathcal{P}$ , et que si  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ , on a la décomposition :

$$(x, y, z) = \underbrace{\left(\frac{5x-y-z}{6}\right) \cdot (1, -1, 0) + \left(\frac{-x-y+z}{2}\right) \cdot (0, -1, 1)}_{\in \mathcal{P}} + \underbrace{\left(\frac{x+y+z}{6}\right) \cdot (1, 2, 3)}_{\in \mathcal{D}}$$

et donc  $\mathbb{R}^3 \subset \mathcal{P} + \mathcal{D}$ . In fine, on a bien  $\mathbb{R}^3 = \mathcal{P} \oplus \mathcal{D}$ .

- (b) Soit  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ ; alors d'après ce qui précède, l'image recherchée est la "composante selon  $\mathcal{P}$  de la décomposition *supra*, soit :

$$\left(\frac{5x-y-z}{6}\right) \cdot (1, -1, 0) + \left(\frac{-x-y+z}{2}\right) \cdot (0, -1, 1).$$

2. (a) — Si  $p+q$  est un projecteur, alors  $(p+q)^2 = p+q$ , soit :

$$p^2 + p \circ q + q \circ p + q^2 = p + q$$

et donc, comme  $p^2 = p$  et  $q^2 = q$ , on  $p \circ q = -q \circ p$ . Or :

$$p \circ q = p \circ p \circ q = p \circ (-q \circ p) = -(p \circ q) \circ p = (q \circ p) \circ p = q \circ p$$

donc  $p \circ q = q \circ p = 0$ .

— Réciproquement, si  $p \circ q = q \circ p = 0$  alors

$$(p+q)^2 = p^2 + q^2 = p + q$$

donc  $p+q$  est un projecteur.

(b) Cela signifie que  $\text{Im}(q) \subset \ker(p)$  et  $\text{Im}(p) \subset \ker(q)$  par un exercice classique.

3. Comme  $g$  est un projecteur, on a  $E = \ker(g) \oplus \text{Im}(g)$ . Soit  $x \in E$ , que l'on peut donc écrire sous la forme  $x = u + v$  avec  $u \in \ker(g)$  et  $v \in \text{Im}(g)$  s'écrivant lui-même sous la forme  $v = g(t)$  avec  $t \in E$ . Alors :

$$\begin{aligned} x \in \ker(f \circ g) &\iff f(g(x)) = 0 \\ &\iff f(g(u) + g^2(t)) = 0 \\ &\iff f \circ g(t) = 0 \\ &\iff v \in \ker(f). \end{aligned}$$

Ainsi,  $x$  se décompose sous la forme  $x = u + v$  avec  $u \in \ker(g)$  et  $v \in \ker(f) \cap \text{Im}(g)$ . De plus  $\ker(g) \cap (\ker(f) \cap \text{Im}(g)) \subset \ker(g) \cap \text{Im}(g) = \{0\}$  et donc la somme est directe, ce qui permet de conclure.