

ENTRAÎNEMENT A LA DISSERTATION N°1

Sujet

(Issu du résumé n°2)

Dans l'article intitulé « Individu et communauté dans les philosophies occidentales de la Révolution », (Cairn Info, n°8, 2004), le philosophe Paolo Quintili affirme à propos du sociologue et philosophe allemand F. Tönnies (1855-1936) : « D'une part, il y a la communauté (*Gemeinschaft*), qui représente les individus sur la base d'une même appartenance *ethnique*, par proximité locale ou par proximité de valeurs communes, individus qui partagent une forme de cohésion solidaire, fondée *affectivement*. L'individu ne se distingue pas de sa communauté, il y fait un tout, il en dépend entièrement. »

Dans quelle mesure cette affirmation vous semble-t-elle correspondre aux œuvres au programme ?

Analyse du sujet

- Deux phrases qui définissent la notion de communauté et qui constituent une sorte de crescendo puisque l'idée-clef arrive à la fin : « il en dépend entièrement » (dépendance, assujettissement).
- Champ lexical de la similitude : « une même appartenance *ethnique* », « proximité locale », « proximité de valeurs communes », « partagent », « ne se distingue pas », « un tout », « il en dépend entièrement »
- Attention à l'usage de l'italique, qui met en valeur ou en exergue : « *ethnique* » (une ethnie est un groupe de personnes rapprochées par la langue et la culture, « ethnie » étant donc un synonyme de communauté) et « *affectivement* » (le lien qui rattache les individus à la communauté ne vient pas de l'intellect mais de l'affect, des sentiments)

Problématiques

L'individu dépend-il entièrement de la communauté ? L'individu est-il fondu dans la communauté ?
Qu'est-ce qui rattache l'individu à la communauté ?

Plan détaillé

I « Une proximité de valeurs communes »

1. « une même appartenance *ethnique* »

- une appartenance à une communauté, à un groupe soudé par sa culture : les Danaïdes, filles de Danaos et originaires d'Argos, la haute société new yorkaise chez Edith Wharton
- une appartenance à un groupe soudé par ses intérêts : l'État pour Spinoza qui doit rassembler tous ses citoyens

2. Une « proximité locale »

- une appartenance au même lieu : New York chez Edith Wharton et son élite, Les habitants de Thèbes dans *Les sept contre Thèbes*
- une appartenance aux mêmes valeurs : les valeurs démocratiques pour Spinoza, la démocratie étant le modèle politique par excellence

3. «une proximité intellectuelle»

- La communauté est un groupe uni par les mêmes idées : les Danaïdes viennent supplier Pélasgos, ~~c'est l'État qui doit réguler les idées religieuses chez Spinoza~~
l'état rassemble les différentes communautés chez Spinoza
- Une communauté unie par les mêmes idées : Beaufort, après avoir fait faillite, est finalement sauvé par la haute société, qui devrait plutôt le rejeter ^{but}

II Une forme de cohésion solidaire, fondée affectivement

1. « il y fait un tout »

- l'individu forme un groupe soudé avec sa communauté : les Danaïdes forment le chœur, de même pour les femmes de Thèbes. / Finalement Newland Archer choisit de se fondre dans la communauté new yorkaise et d'honorer son mariage avec May.
- chez Spinoza les individus sont libres et c'est cette liberté qui garantit le tout, l'État

2. « il en dépend entièrement »

- Étéocle dépend entièrement de Thèbes comme Thèbes dépend entièrement d'Étéocle
- le fait que Newland Archer refuse de revoir Ellen montre qu'il est définitivement lié à la communauté qu'il a choisie des décennies auparavant

3. une cohésion « affective »

- l'affect joue un grand rôle dans la communauté : le Chœur des Danaïdes est accompagné de leur père, Danaos.
- les sentiments soudent les individus : chez Spinoza, le citoyen est libre de penser ce qu'il veut et de dire ce qu'il pense, il est donc profondément lié à sa communauté